

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
15	ISO9001 vraag	ISO9001 vraag: Wij verzoeken u om ons Keurmerk Beveiliging te accepteren als gelijkwaardig alternatief voor ISO 9001. Dit verzoek is gebaseerd op de volgende argumenten: 1. Het Keurmerk Beveiliging is, net als ISO 9001, een door KIWA onafhankelijk getoetst keurmerk dat gebaseerd is op objectief controleerbare kwaliteitscriteria, specifiek gericht op beveiligingsbedrijven. Dit biedt vergelijkbare waarborgen voor de kwaliteit van bedrijfsprocessen en naleving van wet- en regelgeving. 2. Waar ISO 9001 generiek toepasbaar is, biedt het Keurmerk Beveiliging sectorspecifieke garanties die direct aansluiten op de aard van de gevraagde beveiligingsdiensten, waaronder risicobeheersing en veiligheidsprotocollen. 3. Artikel 1.10 van de Aanbestedingswet vereist dat eisen in verhouding staan tot de opdracht. Het vereisen van ISO 9001 kan disproportioneel zijn in deze context, gezien het bestaan van branchespecifieke keurmerken die relevantere garanties bieden. 4. Zowel het Keurmerk Beveiliging als ISO 9001 werken op basis van de PDCA-cyclus en richten zich op risicobeheersing en continue procesverbetering, wat zorgt voor een duurzame uitvoering van de opdracht. Samengevat: Gaat u akkoord dat de inschrijver beschikt over een geldig ISO 9001-certificaat of een gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem, zoals het Keurmerk Beveiliging, dat onafhankelijk is getoetst en vergelijkbare waarborgen biedt voor kwaliteit, risicobeheersing en naleving van wet- en regelgeving? Zo niet, wilt u dan onderbouwen waarom het Keurmerk Beveiliging niet als gelijkwaardig wordt geaccepteerd, rekening houdend met de proportionaliteits- en gelijkheidsbeginselen uit de Aanbestedingswet?	Aanbestedende dienst verwijst u naar paragraaf 2.1.20 van het Beschrijvend document: In de tweede vragenronde is het niet toegestaan nieuwe vragen te stellen. Inschrijver mag alleen vragen stellen die volgen uit de beantwoording vanuit de eerste Nota van inlichtingen. Deze vraag ligt in verlengde van de in de eerste NvI gestelde vragen over gestelde geschiktheidseisen (8 en 9) en wordt daarom beantwoord. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord om uw Keurmerk Beveiliging te accepteren als gelijkwaardig alternatief voor ISO 9001. ISO 9001 heeft als norm strikte eisen en criteria die organisaties moeten volgen om gecertificeerd te worden. Certificaten die niet specifiek op deze norm zijn gebaseerd, kunnen variëren in inhoud en aanpak, waardoor ze niet dezelfde waarborg voor kwaliteitsmanagementsystemen bieden. Daarnaast is de erkenning van ISO-certificering wereldwijd gestandaardiseerd, wat betekent dat bedrijven die gecertificeerd zijn volgens ISO 9001:2015 wereldwijd dezelfde kwaliteitsstandaarden volgen.
16	NEN 4400-1 vraag	NEN 4400-1 vraag: Wilt u de vereisten voor NEN 4400-1 heroverwegen? Deze norm is voornamelijk van toepassing op uitzendbureaus, terwijl wij eigen medewerkers in loondienst detacheren. Onze organisatie wordt periodiek gecontroleerd door een onafhankelijke instantie op correcte verloning conform de cao, en wij voldoen aan alle afdrachten via een loonbelastingverklaring. Daarnaast hebben wij de Code Verantwoord Marktgedrag ondertekend, die relevante waarborgen biedt. In het licht van artikel 1.10 van de Aanbestedingswet, waarin proportionaliteit centraal staat, lijkt deze eis niet in verhouding tot de aard van de opdracht, aangezien wij geen uitzendbureau zijn. Kunt u bevestigen dat de eis van NEN 4400-1 in dit geval niet op ons van toepassing is?	Aanbestedende dienst wijst u op paragraaf 2.1.20 van het Beschrijvend document: in de tweede vragenronde is het niet toegestaan nieuwe vragen te stellen. Inschrijver mag alleen vragen stellen die volgen uit de beantwoording vanuit de eerste Nota van inlichtingen. Ter verduidelijking: om aan de in het paragraaf 3.4.2 gestelde geschiktheidseis te voldoen kan inschrijver twee bewijsmiddelen gebruiken: een kopie van keurmerk van de Stichting Normering Arbeid (SNA) óf een certificaat volgens NEN 4400-1.

17	ISO 14001 vraag	ISO 14001 vraag: Wij willen u verzoeken de eis voor ISO 14001 te heroverwegen. ISO 14001 heeft betrekking op milieumanagement, wat in deze context weinig tot geen raakvlak heeft met de uitvoering van de opdracht, aangezien het primair gaat om de detachering van personeel. Het opnemen van ISO 14001 als een 'knockout'-eis lijkt ons disproportioneel en kan het aantal potentiële inschrijvers beperken, wat het 'level playing field' negatief beïnvloedt. Wij verzoeken u dan ook deze eis te laten vervallen of als wens op te nemen in plaats van als harde eis, zodat inschrijvers zonder ISO 14001 alsnog kunnen meedingen zonder afbreuk te doen aan de kwaliteit van de dienstverlening. Wilt u onderbouwen waarom deze eisen proportioneel zijn voor de opdracht, rekening houdend met de beginselen van gelijkheid en proportionaliteit uit de Aanbestedingswet?	Zie vraag en antwoord 8&9 van de eerste nota van inlichtingen; deze eis is komen te vervallen.
18	ISO 27001 vraag	ISO 27001 vraag: Wij willen u verzoeken de eis voor ISO 27001 te heroverwegen. ISO 27001 richt zich op databeveiliging, terwijl onze organisatie enkel personeel detacheert en binnen onze beveiligingsorganisatie geen gevoelige data verwerkt. Aangezien de systemen voor databeveiliging bij de opdrachtgever, de gemeente Zwolle, aanwezig zijn, achten wij deze eis disproportioneel voor de aard van onze dienstverlening. Het handhaven van deze eis kan bovendien het aantal inschrijvers beperken en een ongelijk speelveld creëren. Wij verzoeken u dan ook deze eis te laten vervallen of te herzien, zodat inschrijvers zonder ISO 27001 alsnog kunnen deelnemen zonder dat dit afbreuk doet aan de kwaliteit of veiligheid van de uitvoering van de opdracht.	ISO27001 wordt niet als geschiktheids- en/of uitvoeringseis genoemd in deze aanbesteding. De vraag is niet relevant.